

**Par būvniecības iecerēm Andrejostas ielā 21 un 35
publiskās apspriešanas laikā saņemto viedokļu apkopojums un izvērtējums**

Saņemtas 13 aptaujas lapas ar paplašinātu izklāstu, iesniegtas www.eriga.lv	Departamenta izvērtējums	Ieceres ierosinātāja/projektētāja izvērtējums
Noraidošo viedokļu apkopojums		
<p>1. Iebildums nav pret Andrejsalas attīstību kā tādu. Pašreizējā teritorija ir degradēta, un tās sakārtošana ir nepieciešama un vēlama. Iebildums attiecas nevis uz apbūves faktu, bet uz izvēlēto augstuma risinājumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detālplānojums pieļauj lokālus pilsētņēmnieciskos akcentus līdz 32 m, taču šis nosacījums ir paredzēts kā izņēmums, nevis kā likumsakarība. Pašreizējā iecerē augstuma akcents atkārtojas vairākās blakus esošās ēkās gar ūdensmalu vienlaikus. C2-05 un C2-10 kopā veido nevis lokālu dominanti, bet nepārtrauktu augstas apbūves fronti. Tas ir pretrunā ar pašu detālplānojuma terminoloģiju, jo lokāls akcents nevar būt atkārtots vairākas reizes vienā apbūves frontē. Ja akcents ir visur, tas vairs nav akcents, bet standarts. • Šīs ieceres tiek izskatītas atsevišķi, lai gan tās ir daļa no viena meistarplāna, kurā paredzēti vēl vairāki augstuma akcenti līdz 42 m. Kumulatīvā ietekme uz Daugavas krastmalas siluetu nav izvērtēta nevienā no iesniegtajiem materiāliem. 	<p>Atbilstoši Detālplānojuma 4 pielikumam “Būvju augstumi”, plānotie pilsētņēmnieciskie akcenti atbilst lokālo pilsētņēmniecisko akcentu līdz 32 m izvietojumam, to izvietojuma augstumu silueti ir izvērtēti Detālplānojumā un atbilst tā izvirzītajiem nosacījumiem.</p>	<p>Mēs saprotam šo iebildumu un vēlamies sniegt uz to skaidru atbildi.</p> <p>Konkursa ietvaros visas ēkas — C2-05, C2-1, C2-10 un C2-2 — tika izskatītas un vērtētas kā vienota kompozīcija, tostarp ņemot vērā to kopējo ietekmi uz Daugavas krastmalas siluetu.</p> <p>Detālplānojumā noteiktais 32 m augstums nav interpretējams kā izņēmums, bet gan kā pieļaujams pilsētņēmnieciskais akcents konkrētās vietās un noteiktā apjomā, nepārsniedzot 20 % no ēkas pirmā stāva apbūves laukuma. Šīs prasības ir ievērotas konkursa risinājumā un tiek atspoguļotas arī šobrīd iesniegtajās iecerēs.</p> <p>Pilsētņēmnieciskie akcenti veido vertikālus elementus, kas paceļas virs zemāka apjoma apbūves — tie neveido nepārtrauktu, augstu sienu.</p> <p>Vienlaikus apzināmies, ka šādu akcentu izvietojums tuvu viens otram var radīt jautājumus par to kopējo ietekmi. Tomēr esam pārliecināti, ka kopējā kompozīcija pamatoti atklāj šo akcentu izvietojuma loģiku un to ieguldījumu pilsētas silueta kvalitātē, veidojot daudzveidīgāku un dinamiskāku apbūvi.</p>
<p>2. Lokāls pilsētņēmnieciskais akcents līdz 32m divos stāvos (8. un/vai 9. stāvs) ir krietni virs rajonam raksturīgās apbūves augstuma. Šī plānotā apbūve būs kā monstros priekšā Daugavai. Maksimālais augstums būtu 6 stāvi, tieši tik, cik tuvajam rajonam ir raksturīgi.</p>	<p>Lokālo pilsētņēmniecisko akcentu augstums ir noteikts līdz 32 m un nepārsniedzot 20 % no ēkas pirmā stāva apbūves laukuma, atbilstoši Detālplānojumam.</p>	<p>Mēs izprotam šīs bažas un tās nopietni izvērtējam.</p> <p>Andrejosta atrodas tiešā Vecrīgas tuvumā, kuras siluetu veido tādi dominējoši vertikālie akcenti kā Svētā Pētera baznīcas un Doma baznīcas torņu smailes, kā arī apkārtējā vēsturiskā jumtu apbūve, kas kopumā pārsniedz 6 stāvu augstumu. Šādā kontekstā apbūve, kas aprobežota ar 6</p>

		<p>stāviem, veidotu vienveidīgu un vizuāli mazāk strukturētu masu, savukārt pārdomāti izvietoti vertikālie akcenti nodrošina skaidrāku pilsētvides telpisko hierarhiju un sasaisti ar Vecrīgas panorāmu.</p> <p>Detālplānojuma izstrādē piedalījās vairāki augsta līmeņa speciālisti, un šī procesa ietvaros tika veikti nepieciešamie pētījumi, tostarp augstuma analīze un izvērtējums ietekmei uz Rīgas pilsētas siluetu.</p> <p>Detālplānojums, kas stājās spēkā 2009. gadā pēc plaša profesionāla izvērtējuma, veido šīs teritorijas attīstības ietvaru. Tajā paredzētie apbūves akcenti nav interpretējami kā izņēmuma mehānisms, bet gan kā apzināta un pilsētībūvnieciski pamatota daļa no krastmalas attīstības vīzijas.</p>
<p>3.Iebildums apbūvei augstākai par 6 stāviem. Tas ne tikai ir pretrunā Rīgas apbūves koncepcijai bet arī izskatās negaumīgi un nomācoši. Monstrozi, viens pie otra sabūvēti objekti nekādā ziņā nesniegs pievienoto vērtību šai vieta, bet tieši otrādi - veidos "siļķes mucā" efektu. Jaunās vietas iedzīvotāji dzīvos noēnotā un depresīvā vidē un pārējo māju iedzīvotājiem būs uz šiem ar "pilsētībūvnieciskajiem akcentiem" izrotātajiem blāķiem jāskatās. Tā vietā jāveido elpojošu, gaismas ieskautu, ne tik blīvu apbūvi ar maksimums 6 stāviem. No tā ieguvums būtu gan jaunajā vietā dzīvojošajiem gan arī apkārtējo māju iedzīvotājiem.</p>	<p>Lokālo pilsētībūvniecisko akcentu augstums ir noteikts līdz 32 m un nepārsniedzot 20 % no ēkas pirmā stāva apbūves laukuma, atbilstoši Detālplānojumam. Ēku akcenti nebūt neietekmē apbūves blīvumu.</p>	<p>Andrejosta atrodas tiešā Vecrīgas tuvumā, kuras siluetu raksturo izteikti vertikālie akcenti, kas daudzviet pārsniedz sešu stāvu augstumu. Šādā kontekstā vienmērīga, līdz sešiem stāviem ierobežota apbūve veidotu monotonu un vizuāli mazāk strukturētu pilsētvides masu. Savukārt pārdomāti izvietoti vertikālie augstuma akcenti ļauj veidot skaidru telpisko hierarhiju un nodrošina harmonisku sasaisti ar Vecrīgas panorāmu.</p> <p>Vienlaikus jāuzsver, ka kvalitatīva un pietiekami blīva pilsētvide šajā lokācijā kalpo plašākiem pilsētplānošanas mērķiem. Pēdējo desmitgažu laikā Rīga ir piedzīvojusi iedzīvotāju pārcelšanos uz piepilsētām, kas būtiski palielina ikdienas satiksmes slodzi. Labi plānots iekšpilsētas kvartāls, kur vienuviet iespējams dzīvot, strādāt un pavadīt brīvo laiku, samazinot atkarību no privātā transporta, palīdz šo tendenci mazināt. Atbilstošs apbūves blīvums šādā gadījumā ir priekšnoteikums</p>

		<p>dzīvotspējīgai, funkcionāli jauktai un pilsētvidē integrētai attīstībai, nevis pašmērķis.</p> <p>Detālplāna izstrādē piedalījās dažādu nozaru speciālisti, un procesa gaitā tika veikti nepieciešamie pētījumi, tostarp augstuma analīze un izvērtēta ietekme uz Rīgas pilsētas siluetu. Detālplāns, kas stājās spēkā 2009. gadā pēc visaptveroša profesionāla izvērtējuma un sabiedriskās apspriešanas, šai teritorijai nosaka skaidru attīstības ietvaru.</p>
<p>4. Ēku stāvu skaits neatbilst esošajai šīs apkaimes apbūvei. Nav paredzētas pietiekamas publiskās zonas, atpūtas zonas, āra mākslas objekti, velo stāvvietas, auto stāvvietas ne tikai jaunajiem iedzīvotājiem, bet arī viņu viesiem, apkārtnes iedzīvotājiem, kā arī Vecrīgas apmeklētājiem un citiem interesentiem. Rajons nedrīkst veidoties kā pilsēta pilsētā, bet gan tam jānes pienesums Rīgas pilsētai un jau esošajiem iedzīvotājiem. Noslodze nedrīkst palielināt stāvvietu problēmas. Jāņem vērā, ka šobrīd uz dzīvokli jāplāno gan vieta 2 automobiļiem, gan stāvvietas viesiem.</p>	<p>Ēkas papildinājumi ar lokālajiem pilsēt būvnieciskajiem akcentiem palielina dzīvokļu skaitu, un līdz to arī auto novietņu un velo novietņu skaitu, bet palielinājums uz kopējo skaitu nav būtisks un ir ierēķināts apbūves parametros. Paredzēta arī jauna mobilitātes ēka, cik zināms projektēšanas stadijā.</p>	<p>Attīstības vīzija paredz, ka vairāk nekā 90 % (30 ha) no brīvās teritorijas tiek atvēlēti publiski pieejamai ārtelpai, kas ir brīvi izmantojama visiem Rīgas iedzīvotājiem, ne tikai Andrejostas nākotnes iedzīvotājiem.</p> <p>Tajā ietilpst parki, rekreācijas zonas, 5 km gara krastmalas promenāde, brīvdabas mākslas elementi, kā arī visā teritorijā integrēta veloinfrastruktūra. Šī pieeja ir apzināti veidota, lai attīstības teritorija būtu cieši sasaistīta ar pilsētu un aktīvi kalpotu tās iedzīvotājiem.</p> <p>Katrā ēkā tiek nodrošinātas autostāvvietas iedzīvotājiem. Savukārt teritorijas malā, Eksporta ielā, ir izvietots publiskais mobilitātes centrs apmeklētājiem, mērķtiecīgi novirzot autotransporta plūsmu prom no krastmalas un gājēju zonām.</p> <p>Otrā mobilitātes centra izbūve ir paredzēta nākamajās projekta kārtās. Veloinfrastruktūra ar atsevišķām velojoslām un velonovietnēm ir integrēta visā teritorijā, atbilstoši funkcionālajam plānojumam.</p>
<p>5. Jāsaglabā vēsturiski nozīmīgas ēkas un iekārtotas atpūtas zonas, bērnu laukumi, peldvietas pie upes kā Kopenhāgenā.</p>	<p>Teritorijā ir vairākas vēsturiski vērtīgas ēkas un objekti, kurus ir paredzēts saglabāt, atjaunot un integrēt projekta attīstībā, piešķirot</p>	<p>Mēs esam priecīgi, par šī jautājuma aktualizēšanu.</p> <p>Teritorijā atrodas vairākas vēsturiski vērtīgas ēkas un objekti, kurus paredzēts saglabāt, atjaunot un integrēt projekta attīstībā, piešķirot tiem jaunu funkciju un nozīmi.</p>

	<p>tiem jaunu funkciju un nozīmi. Viens no nozīmīgākajiem publiskajiem objektiem ir bijusī TEC ēka, kuru plānots saglabāt un pārbūvēt, ir izdota būvatļauja.</p>	<p>Viens no nozīmīgākajiem publiskajiem objektiem ir bijusī TEC ēka, kuru plānots saglabāt un revitalizēt, padarot to par Andrejsalas teritorijas centrālo un identitāti veidojošo elementu.</p> <p>Publiskās ārtelpas vīzija tiešā veidā atspoguļo šīs pieejas būtību — parki, rekreācijas zonas un nepārtraukta krastmalas pieejamība ir noteikti kā masterplāna pamata principi, nevis papildinoši elementi.</p>
<p>6. Apkārtojamie māju iedzīvotāji tiks ietekmēti tiešā veidā, kā arī mainīsies pilsētvide starp esošajām mājām un Daugavu.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam.</p>	<p>Mēs to nenoliedzam, jo šīs teritorijas pilsētvides raksturs neizbēgami mainīsies — tas ir dabisks rezultāts plašas, šobrīd degradētas un lielā mērā sabiedrībai nepieejamas industriālās teritorijas attīstībai.</p> <p>Mūsu mērķis ir nodrošināt, lai šīs pārmaiņas nozīmētu būtisku kvalitatīvu pienesumu: drošu, aktīvu un plaši pieejamu krastmalu - vietā, kur šobrīd tādas nav.</p> <p>Priekšlikumi ir balstīti uz spēkā esošā detālplānojuma un izstrādāti ar nozaru speciālistu iesaisti, veidojot attīstību, kas sniedz ieguvumu visai pilsētai, ne tikai konkrētās apkaimes nākotnes iedzīvotājiem.</p>
<p>7. Noraidījums iecerei par 9 stāvu ēkām.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam.</p>	<p>Detālplānojumā paredzētie lokālie pilsētbūvnieciskie akcenti līdz 32 metru augstumam nav nejauša izvēle — tie balstās speciālistu veiktajā analizē par šīs krastmalas teritorijas mijiedarbību ar plašāku Rīgas pilsētas siluetu, tostarp Vecrīgas panorāmu.</p> <p>Akcenti ir stingri ierobežoti līdz ne vairāk kā 20 % no katras ēkas pirmā stāva apbūves laukuma, kas nozīmē, ka lielākā daļa ēkas apjoma saglabājas būtiski zem šī akcenta augstuma.</p> <p>Detālplānojums, kas stājās spēkā 2009. gadā kā oficiāls teritorijas plānošanas dokuments, joprojām ir saistošais ietvars šīs teritorijas attīstībai.</p>

<p>8. Tiek aizskartas cilvēku tiesībās dzīvot Eiropēiskā un harmoniskā vidē. Pie vairāk kā 6 stāvu apbūves apkārtējo iedzīvotāju iespēja kaut uz dažām stundām ieraudzīt sauli savā dzīvoklī tiek nopietni apdraudēta. Rīgas Domei nevajadzētu pieļaut vairāk kā 6 stāvu apbūvi, bet diemžēl, skatot šo projektu, ir pieļaujamas dažādas atkāpes, kas būtībā pataisa apkārtējos iedzīvotājus par upuriem. Šīs jaunās mājas stāvēs vismaz gadsimtu un katrs ir atbildīgs, lai Rīgas vaibsti un unikalitāte netiek sabojāta.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālpārplānojumam, atkāpes no tā iesniegtie projekti nav paredzējuši.</p>	<p>Paldies par Jūsu viedokli — tas skar būtiskus pilsētvides kvalitātes un iedzīvotāju labbūtības jautājumus, uz kuriem vēlamies sniegt skaidru atbildi.</p> <p>Mēs pilnībā piekrītam, ka kvalitatīva, veselīga un harmoniska dzīves vide ir būtiska. Tieši tāpēc gan detālpārplānojuma izstrādes laikā, gan turpmākajā projektēšanā ir veikta insolācijas un ēnojuma analīze. Tā aptver ne tikai attīstības teritoriju, bet arī apkārtējās ēkas, un tās rezultāti ir ņemti vērā, nosakot apbūves apjomus, augstumus un izvietojumu, lai nodrošinātu normatīvajām prasībām atbilstošus dienasgaismas apstākļus.</p> <p>Pieļaujamie apbūves parametri, tostarp augstumi virs 6 stāviem, nav noteikti kā izņēmums, bet ir paredzēti spēkā esošajā detālpārplānojumā, kas tika izstrādāts, balstoties speciālistu izvērtējumā par šīs teritorijas attīstību un tās mijiedarbību ar pilsētas siluetu. Vienlaikus apbūve nav vienmērīgi augsta — tā veidota ar zemākiem pamatapjomiem un lokāliem augstuma akcentiem, lai mazinātu kopējo ietekmi uz apkārtējo vidi</p>
<p>9. Iebildums pret ēku būvniecību pretī Eksporta 12 ēkai.</p>	<p>Pretī ēkai Eksporta ielai 12, Rīgā nav paredzēta apbūve ar lokālajiem pilsētbūvnieciskajiem akcentiem.</p>	<p>Mēs apzināmies apkārtējo iedzīvotāju bažas par topošajām pārmaiņām. Risinājumi tiek izstrādāti, pamatojoties uz spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem un saskaņā ar visām normatīvajām prasībām, lai nodrošinātu līdzsvarotu attīstību un pilsētvides kvalitāti ilgtermiņā.</p>
<p>10. Rīgas ģeogrāfiskajā platumā (57°N) saules leņķis pavasarī un rudenī ir zems, un ēnas no 24-32 m augstām ēkām, pie tipiskiem pavasara un rudens saules leņķiem (15-25°) var sasniegt 70-120 m, kas nozīmē, dienvienu daļa lielāko dienas daļu atradīsies ēnā. Iesniegtajos materiālos nav veikta insolācijas un apēnojuma analīze attiecībā uz blakus esošo publisko zonu.</p>	<p>Projekti ietver insolācijas analīzi uz apkārtējo apbūvi.</p>	<p>Šis ir pamatots un tehniski konkrēts jautājums, uz kuru mēs vēlētos sniegt tiešu atbildi.</p> <p>Ir veikta insolācijas un ēnojuma analīze, kas ietver gan attīstības projekta teritoriju, gan tai piegulošās publiskās ārtelpas un esošās apkārtējās ēkas. Analīzes rezultāti ir ņemti vērā, nosakot augstuma akcentu izvietojumu un apbūves apjomus, tādējādi nodrošinot līdzsvarotu risinājumu. Tieši šī iemesla dēļ akcenti ir ierobežoti līdz 20</p>

		<p>% no pirmā stāva apbūves laukuma — lielākā ēku masa saglabājas zemāka, savukārt augstuma akcenta apjoms veido tikai nelielu daļu no kopējās apbūves.</p> <p>Papildus normatīvajām prasībām un ārpus šo četru ēku apspriešanas procesa, ciešā sadarbībā ar atbildīgajām iestādēm, pašlaik tiek izstrādāts visaptverošs izvērtējums projekta ietekmei uz kultūras mantojumu. Šis izvērtējums aptver visu attīstības teritoriju kopumā, un tā ietvaros ir sagaidāms arī UNESCO atzinums.</p>
<p>11.Jau tagad ir problēmas ar iebraukšanu Andrejostā un satiksmes sastrēgumiem. Būs papildus gaisa piesārņojums un nevajadzīga papildu satiksme.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālpilnojumam.</p>	<p>Šīs bažas ir saprotamas. Pašlaik tiek veikts detalizēts transporta infrastruktūras pētījums, iesaistot vadošos speciālistus sadarbībā ar Rīgas pilsētas Mobilitātes departamentu. Tā secinājumi jau tiek izvērtēti un pakāpeniski integrēti attīstības vīzijā.</p> <p>Jau sākotnēji viens no attīstības projekta pamatprincipiem ir veidot “mazauto” kvartālu, kas saskan ar Rīgas Mobilitātes vīziju 2050 un pilsētas mērķi samazināt privātā auto īpatsvaru līdz 31 %. Katrā ēkā tiek nodrošinātas autostāvietas iedzīvotājiem, savukārt viesu autotransports ir koncentrēts mobilitātes centrā Eksporta ielas pusē. Tādējādi mērķtiecīgi novirzot caurbraukšanas satiksmi prom no krastmalas un gājēju zonām. Otra mobilitātes centra izbūve paredzēta nākamajās projekta kārtās.</p> <p>Plašākā kontekstā Rīga pēdējo desmitgažu laikā ir piedzīvojusi iedzīvotāju pārceļšanos uz piepilsētu, kas palielina ikdienas satiksmes plūsmu uz pilsētu un no tās. Kvalitatīvs, labi savienots iekšpilsētas kvartāls kā Andrejosta, kur iespējams dzīvot, strādāt un pavadīt brīvo laiku bez nepieciešamības pēc automašīnas, palīdz šo noslodzi mazināt. Labi plānota, blīvāka pilsētvide šādā izpratnē ir daļa no risinājuma satiksmes izaicinājumiem, nevis tos pastiprinošs faktors.</p>

<p>12.Negatīvi tiks ietekmēts esošo māju stāvoklis un apkārtējo iedzīvotāju skats uz Daugavu.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam.</p>	<p>Realizējamās ieceres ir balstītas spēkā esošajā detālplānojumā, kas ir oficiāls pilsētplānošanas dokuments un stājas spēkā 2009. gadā. Detālplānojuma izstrādē piedalījās vairāki augsta līmeņa speciālisti un tā ietvaros tika veikti nepieciešamie pētījumi, tostarp apbūves augstuma, insolācijas analīze, kā arī izvērtējums ietekmei uz Rīgas pilsētas siluetu.</p>
<p>13.Nevarēs piekļūt kanālam un Daugavai.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam, risinājumi neierobežo piekļuvi ūdensmalai.</p>	<p>Patiesībā situācija ir pretēja. Šobrīd Andrejostas krastmala lielā mērā nav publiski pieejama, un atsevišķās vietās tā ir arī fiziski ierobežota vai nedroša. Pēc attīstības projekta īstenošanas tiks izveidota aptuveni 5 km gara nepārtraukta, publiski pieejama krastmala, kas būs atvērta visiem Rīgas iedzīvotājiem un pilsētas viesiem, bez slēgtām vai privāti pieejamām zonām. Rezultātā piekļuve Daugavai šajā teritorijā būs būtiski plašāka nekā jebkad iepriekš.</p>
<p>14.Vietējais ielu tīkls (piemēram, Andrejsalas iela, Pētersalas iela un Eksporta iela) nespēs uzņemt papildu 9000 automašīnas bez ievērojamu sastrēgumu veidošanās un paaugstinātas izplūdes dūmu/kaitīgo izmešu akumulācijas.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam. Detālplānojums paredz gan jaunas ielas, publiskās piekļuves zonas u.c. risinājumus.</p>	<p>Attīstības projekts ir mērķtiecīgi veidots tā, lai izvairītos no situācijas, kurā lielākā daļa šīs teritorijas iedzīvotāju ikdienā pārvietojas ar privāto automašīnu. Katrā ēkā tiek nodrošinātas autostāvvietas iedzīvotājiem, savukārt viesu autostāvvietas ir koncentrētas mobilitātes centrā Eksporta ielā, attīstības teritorijas malā. Iekšējā ielu infrastruktūra ir veidota dodot priekšroku gājēju un velobraucēju kustībai. Attīstības projekta transporta stratēģija ir saskaņota ar Rīgas Mobilitātes vīziju 2050 un pilsētas mērķiem attiecībā uz pārvietošanās paradumu maiņu. Pašlaik tiek veikts detalizēts transporta infrastruktūras pētījums, iesaistot vadošos speciālistus sadarbībā ar Rīgas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentu. Tā secinājumi jau tiek izvērtēti un pakāpeniski integrēti attīstības vīzijā.</p>

<p>15. Palielināsies vides trokšņi un problēmas ar autostāvvietām.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam, risinājumi paredz auto novietnes savā teritorijā, nevis uz Eksporta ielas.</p>	<p>Attīstības pieeja autostāvvietām ir īpaši veidota, lai novērstu transporta pārplūdi apkārtējās ielās. Katrā ēkā ir paredzētas iedzīvotāju autostāvvietas, savukārt viesu autostāvvietas tiek novirzītas uz mobilitātes centru Eksporta ielā, attīstības teritorijas malā. “Mazauto” (car-light) dizaina pieeja, kas iekšējā infrastruktūrā prioritizē gājēju un velobraucēju kustību, vienlaikus ir vērsta arī uz transporta radītā trokšņa mazināšanu teritorijā un tās tiešā apkārtnē.</p>
<p>16. Iecere skar vienu no pilsētvidi un vēsturiski jutīgu vietu Rīgā, proti, Daugavas krastmalu Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā, kur katrs lēmums par augstumu ir neatgriezenisks. Šīs teritorijas silueta vērtību nosaka ne tikai tuvējo iedzīvotāju, bet visas pilsētas un tās viesu intereses.</p> <p>Ietekme uz panorāmu nav izvērtēta kumulatīvi. Ieceru C2-01, C2-02, C2-05 un C2-10 kopējā vizuālā ietekme nav parādīta nevienā no iesniegtajiem materiāliem.</p> <p>Katrs projekts tiek izskatīts atsevišķi, lai gan tie veido vienotu apbūves fronti. Tas neļauj sabiedrībai sniegt pilnvērtīgu atzinumu par kopējo rezultātu un neatbilst labas pārvaldības principiem.</p> <p>Kā pozitīvs salīdzinājums var kalpot Tallinas Kalaranna kvartāls, kas ir analogiska bijusī industriālā zona pie ūdens pilsētas vēsturiskā centra tuvumā. Tur attīstība īstenota 4 līdz 5 stāvu apjomā ar publiski pieejamu promenādi, parku un pludmali, pazemes autostāvvietu un atvērtu piekļuvi ūdensmalai. Šāds risinājums pierāda, ka bijušās industriālās teritorijas pie ūdens ir iespējams attīstīt kvalitatīvi un ekonomiski pamatoti, neizmantojot 32 m augstus akcentus kā</p>	<p>Departaments izvērtē iesniegtos būvprojektus atbilstoši Detālplānojuma prasībām, projektu iesniegšanas secību, daudzumu un kvantitatīvi ietekmēt nevar.</p>	<p>Šis ir viens no saturiski būtiskākajiem iesniegumiem, kur katrs no punktiem ir pelnījis atsevišķu atbildi.</p> <p>Par vēsturiskās aizsardzības zonu: mēs pilnībā apzināmies šī statusa nozīmi un ar to saistīto atbildību. Visi priekšlikuma risinājumi tiek izstrādāti spēkā esošā detālplānojuma ietvaros, kas regulē šo teritoriju izmantošanu un tika veidots, īpaši izvērtējot Daugavas koridora un Vecrīgas mijiedarbību.</p> <p>Par kumulatīvo vizuālo ietekmi: visas četras ēkas konkursa ietvaros tika vērtētas kopā kā vienota kompozīcija. Šis kopējais izvērtējums ir viens no pamatelementiem, uz kura balstīta turpmākā risinājuma attīstība.</p> <p>Par Kalarannas salīdzinājumu: Apzināmies, ka Kalaranna bieži tiek minēta kā salīdzināms piemērs, tomēr katras pilsētas plānošanas konteksts ir atšķirīgs. Andrejostas attīstības parametri ir noteikti, balstoties uz padziļinātu speciālistu analīzi, kas raksturīga tieši Rīgas Daugavas koridoram un tā mijiedarbībai ar Vecrīgas panorāmu. Šīs analīzes rezultātā detālplānojumā ir definēti pieļaujamie augstuma akcenti līdz 32 metriem.</p> <p>Par sabiedrības iesaisti: detālplānojums tika izstrādāts atbilstoši Latvijas normatīvajam regulējumam, tostarp ar</p>

<p>dominējošo risinājumu. Līdzīga pieeja būtu piemērota arī Andrejostas teritorijai.</p> <p>Vēlos arī norādīt, ka attīstītāja Eagle Hills Properties līdzīga mēroga projekti citās Eiropas pilsētās, piemēram, Belgradā un Budapeštā, ir izraisījuši nopietnas sabiedriskās debates tieši par sabiedrības līdzdalības trūkumu plānošanas procesā. Tas liek īpaši rūpīgi sekot, lai Rīgas process būtu pārskatāms un lai sabiedrības iebildumi tiktu faktiski ņemti vērā, nevis tikai formāli reģistrēti.</p>		<p>pilnvērtīgu sabiedriskās apspriešanas procesu. Projekta attīstība turpinās šī paša apstiprinātā plāna un tā uzraudzības ietvarā.</p> <p>Vēlamies uzsvērt, ka projekts tiek īstenots ciešā sadarbībā ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību un atbildīgajām institūcijām. Esam aktīvi iesaistījuši vietējās nevalstiskās organizācijas un plānojam turpināt šo dialogu arī turpmākajās projekta attīstības kārtās.</p>
<p>Investori ar apšaubāmu reputāciju, kas var radīt drošības riskus valstij.</p>	<p>Par šo jautājumu Departamentam nav kompetences sniegt viedokli, kā arī neattiecas uz augstuma akcentiem.</p>	<p>Ikvienā jurisdikcijā, kur uzņēmums <i>Eagle Hills</i> īsteno savus projektus, mēs darbojamies pilnībā ievērojot visas likumdošanas prasības, tostarp Rīgā. Visi investīciju, būvniecības atļauju un teritorijas plānošanas procesi tiek īstenoti stingrā atbilstībā Latvijas normatīvajiem aktiem, spēkā esošajam regulējumam un Eiropas Savienības tiesību prasībām.</p> <p>Vienlaikus vēlamies uzsvērt, ka projekts tiek attīstīts ciešā sadarbībā ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību un kompetentajām institūcijām, kas atbild par kultūras mantojuma aizsardzību. Projekta izstrādes gaitā esam aktīvi iesaistījuši arī vietējās nevalstiskās organizācijas un esam apņēmušies turpināt šo dialogu un sadarbību visās turpmākajās attīstības fāzēs.</p>
<p>Pārāk dārgi dzīvokļi, ko rīdzinieki nevarēs atļauties iegādāties.</p>	<p>Par šo jautājumu Departamentam nav kompetences sniegt viedokli, kā arī neattiecas uz augstuma akcentiem.</p>	<p>Dzīvokļu cenas konkrētajā projektā ir atkarīgas no tirgus faktoriem, kas neietilpst šīs apspriešanas tvērumā, un līdz ar to šajā kontekstā tās nevar tikt izvērtētas.</p> <p>Vienlaikus vēlamies uzsvērt projekta radīto publisko pievienoto vērtību neatkarīgi no konkrēto dzīvokļu īpašniekiem. Attīstība paredz publiski pieejamu un kvalitatīvi labiekārtotu krastmalu, jaunus parkus un</p>

		<p>būtiskus infrastruktūras uzlabojumus, kas sniegs ieguvumu visiem Rīgas iedzīvotājiem.</p> <p>Tāpat projekts ietver vairāku kultūrvēsturiski nozīmīgu ēku, kas šobrīd atrodas nepietiekami labā tehniskā stāvoklī, atjaunošanu un revitalizāciju, saglabājot teritorijas vēsturisko identitāti un nododot to nākamajām paaudzēm.</p> <p>Līdz ar to projekta vērtība primāri ir skatāma tā pienesumā pilsētai kopumā un ilgtermiņa attīstības kontekstā.</p>
<p>Tiks zaudēts unikālais skats uz Vecrīgas apbūves panorāmu.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam, nav skaidrs no kura skatu punkta tiks aizsegts skats uz Vecrīgu.</p>	<p>Konkursa ietvaros visas ēkas C2-05, C2-1, C2-10 un C2-2 tika izskatītas un izvērtētas kopumā, tostarp ņemot vērā to kopējo ietekmi uz Daugavas krastmalas siluetu.</p> <p>Detālplānojuma augstuma parametri tika noteikti, balstoties speciālistu veiktajā analizē par attiecībām starp jauno apbūvi Andrejostas pusē un aizsargāto Vecrīgas panorāmu.</p> <p>Vienlaikus jāuzsver, ka attīstība veido jaunu un dzīvīgu priekšplānu šai panorāmai — publiski pieejamu, labiekārtotu krastmalu — aizstājot šobrīd degradēto un sabiedrībai nepieejamo industriālo teritoriju.</p>
<p>Ja tiks veidota pilsēta pilsētā ar nepietiekamu publisko infrastruktūru, kas turklāt nav viesmīlīga citiem Rīgas iedzīvotājiem, apkārtējiem iedzīvotājiem un kopumā Rīgai, tad tas būs tikai apgrūtinājums, gan būvniecības periodā, gan pēc tam ar nesamērīgu iedzīvotāju skaitu šaurā un nepieejamā teritorijā.</p>	<p>Apbūve ir paredzēta atbilstoši Detālplānojumam.</p>	<p>Attīstības vīzija ir tieši pretēja slēgtam kvartālam. Vairāk nekā 90 % (30 ha) no brīvās teritorijas ir paredzēti publiski pieejamai ārtelpai — parkiem, rekreācijas zonām un 5 km garai krastmalas promenādei, kas ir brīvi pieejama ikvienam. Neviena krastmalas daļa nav paredzēta kā slēgta vai privāti apsaimniekota.</p> <p>Attīstības vīzija ir veidota, nodrošinot maksimālu gājēju caurlaidību un ciešu sasaisti ar apkārtējo pilsētvidi. Bažas par apbūves blīvumu šaurā teritorijā ir saprotamas un ir ņemtas vērā. Pieļaujamo apbūves apjomu nosaka spēkā esošais detālplānojums, kas izstrādāts, balstoties uz šīs vietas specifiskajiem telpiskajiem un funkcionālajiem ierobežojumiem.</p>

Atbalstošo viedokļu apkopojums		
Ar atzīmi, ka arī pašu Eksporta ielas ceļu atjaunos.		Paldies par Jūsu atbalstu. Apkārtējās infrastruktūras kvalitātes uzlabošana — tostarp Eksporta ielas attīstība — ir būtiska attīstības vīzijas daļa, un mēs esam apņēmušies radīt vidi, kas sniedz ieguvumu visai apkaimē, ne tikai Andrejostas nākotnes iedzīvotājiem.
Rajons tiks attīstīts un sakārtots		Paldies par Jūsu atbalstu. Apkārtējās infrastruktūras kvalitātes uzlabošana — tostarp Eksporta ielas attīstība — ir būtiska attīstības vīzijas daļa, un mēs esam apņēmušies radīt vidi, kas sniedz ieguvumu visai apkaimē, ne tikai Andrejostas nākotnes iedzīvotājiem.